

FUNZIONE DI COMANDO E SICUREZZA DELLA NAVIGAZIONE *

Umberto La Torre

Catedrático de Derecho de la Navegación
Universidad «Magna Graecia» de Catanzaro. Italia

RESUMEN

Il comandante conserva, nel diritto marittimo ed in quello aeronautico, la sua particolarità, pur se i suoi compiti, oggi, sembrano caratterizzarne i contorni della figura in modo diverso rispetto al passato.

Lo sviluppo dei mezzi di comunicazione, il progresso scientifico e la maggiore complessità del quadro normativo (interno, comunitario ed internazionale) con il quale il titolare del comando deve confrontarsi ne hanno ridimensionato il ruolo.

Lo stesso brocardo, secondo il quale egli è maitre à bord après Dieu, richiama prerogative di un contesto storico ormai superato.

Eppure, anche nei casi limite (come nella procedura della Emergency Authority prevista dai manuali operativi delle compagnie aeree), in cui il comandante, è, di fatto, sostituito da altro componente dell'equipaggio, si cambia un soggetto fisico con un altro. Ma ciò avviene sempre nel rispetto della unità ed indivisibilità del «comando», a conferma del suo carattere indefettibile. L'unitarietà e l'esclusività del comando sono elementi collegati alla sicurezza, e sono il riflesso di una visione omnicomprensiva degli interessi di cui il comandante è unico interprete.

In conclusione, moltiplicare i centri decisionali significa frantumare l'unità del comando: ciò aumenta la complessità dell'apparato delegato alle scelte, specie quelle, più difficili, che devono essere intraprese senza esitazioni per la salvezza della spedizione.

Palabras clave: Comando, comandante, sicurezza della navigazione, nave «Costa Concordia», maitre à bord après Dieu, emergency authority.

Command function and safety of navigation

ABSTRACT

The commander is a particular subject both in maritime and aeronautic law but the practical definition of his roles has a different meaning than in the past.

* Fecha de recepción del trabajo: 14/05/2013. Fecha de aceptación del trabajo: 10/06/2013.

The development of media, scientific progress and the increased complexity of the regulatory framework (internal, European and international), with which the owner of the command must confront, have reduced this role.

The same maxim, according to which he is the maitre à bord après Dieu draws prerogatives of a historical context now outdated.

Yet, even in extreme cases (such as in the procedure envisaged by Emergency Authority of airlines operation manual) where the master is, in fact, replaced by another member of the crew, the change concerns a physical entity with another. But this can happen only in the respect of the unity and indivisibility of the «command», as a confirmation of his indefectible character. The unity and exclusivity of the control elements are safety-related and are a reflection of a global vision of interests, whose unique interpreter is the commander.

In conclusion, multiplying the decision-making centers means shattering the unity of command: this increases the complexity of the choices making apparatus, especially of those choices, the most difficult, which have to be taken without hesitation for the salvation of the expedition.

Keywords: Commander, safety of navigation, ship «Costa Concordia», maitre à bord après Dieu, emergency authority.

SOMMARIO: I. IL COMANDO COME FUNZIONE.—II. IL DIBATTITO SUI POTERI DEL COMANDANTE DOPO IL SINISTRO DELLA NAVE «CONCORDIA».—III. SEGUE: LE CRITICHE ALLA LEGISLAZIONE VIGENTE.—IV. SEGUE: I PROVVEDIMENTI ADOTTATI DALL'IMO E DAL COMANDO GENERALE DEL CORPO DELLE CAPITANERIE DI PORTO.—V. I POTERI DEL COMANDANTE NELLA DIREZIONE DELLA NAVIGAZIONE E DELLA MANOVRA.—VI. LA DEVIAZIONE DA REGOLE E PROCEDURE OPERATIVE IN SITUAZIONI DI EMERGENZA.—VII. UNICITÀ, INDEFETTIBILITÀ E CARATTERE MONOCRATICO DEL COMANDO.—VIII. CONCLUSIONI.