

# APLICACIÓN EN ESPAÑA DE LOS LÍMITES TEMPORALES PARA EL EJERCICIO DE ACCIONES COMPENSATORIAS POR DAÑOS SUFRIDOS DURANTE LA EJECUCIÓN DE UN TRANSPORTE AÉREO INTERNACIONAL SEGÚN EL CONVENIO DE MONTREAL\*

Manuel Jiménez Pinar

Abogado, Doctorando en Derecho por la Universidad Camilo José Cela

María del Ángel Iglesias Vázquez

Doctora Profesora de la Universidad Internacional de La Rioja

Tomás García Martín

Doctor Profesor Asociado del Instituto del Transporte y la Logística, Facultad Ciencias Jurídicas y Económicas de la Universidad Camilo José Cela

## RESUMEN

*El Convenio de Montreal establece en su art. 35 límites temporales para ejercitar acciones por parte de los pasajeros o sus causahabientes tendentes a ser indemnizados en casos de muerte, lesiones u otros eventos dañinos durante el transporte aéreo internacional, habiendo en España un debate doctrinal y jurisprudencial sobre la naturaleza jurídica de este plazo, con las graves consecuencias que representa respecto de la posibilidad de su ejercicio, pues, en el caso de la prescripción, hay posibilidad de interrupción del plazo y es necesaria su alegación por la parte que pretende beneficiarse, mientras que en el caso de la caducidad, estamos ante un plazo que no admite su detención y que puede ser apreciado de oficio por los tribunales.*

**Palabras clave:** Convenio de Montreal, prescripción, caducidad.

**SUMARIO:** I. EL CONVENIO DE MONTREAL COMO NORMA APLICABLE A LAS ACCIONES PARA RECLAMAR POR DAÑOS SUFRIDOS POR LOS PASAJEROS DEL TRANSPORTE AÉREO INTERNACIONAL.—II. CARACTERÍSTICAS DE LA CADUCIDAD Y LA PRESCRIPCIÓN.—III. ANTECEDENTES NORMATIVOS INTERNACIONALES: EL PLAZO DE CADUCIDAD ESTABLECIDO EN EL ART. 29 DEL CONVENIO DE VARSOVIA.—IV. LA INCORPORACIÓN DEL CONVENIO DE MONTREAL A LA NORMATIVA EUROPEA.—V. DIFERENTES POSICIONES DOCTRINALES RELATIVAS A CADA INSTITUCIÓN.—VI. CONFRONTACIÓN EN LA INTERPRETACIÓN JURISPRUDENCIAL DEL ART. 35 DEL CONVENIO DE MONTREAL.—VII. FALTA DE PRONUNCIAMIENTO DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA UNIÓN EUROPEA.—VIII. CONCLUSIONES.—IX. BIBLIOGRAFÍA.

---

\* Fecha de recepción del trabajo: 09/06/2015. Fecha de aceptación del trabajo: 02/11/2015.

## **Application in Spain of the time limits to bring compensatory actions for suffered damages during the execution of international air transport according to Montreal convention**

### **ABSTRACT**

*The Montreal Convention provides in Article 35 time limits in order to bring actions by the passenger or his successors aimed to be compensated in cases of death, injury or other damaging events during an international air transport, being in Spain a doctrinal and jurisprudential discussion around the legal nature of this deadline, considering the serious consequences that this represents regarding the possibility of its exercise, then, in the case of the prescription, it is possible the interruption of the period and it is necessary to be claimed by the party that intends to benefit from it, while in the expiration time cases, this is a deadline that does not support his detention and that can be appreciated for court on its own initiative.*

**Keywords:** Montreal Convention, prescription, expiration periods.

**SUMMARY:** I. THE MONTREAL CONVENTION AS RULE APPLICABLE FOR ACTIONS TO CLAIM DAMAGES SUFFERED BY PASSENGERS IN INTERNATIONAL AIR TRANSPORT.—II. CHARACTERISTICS OF PRESCRIPTION AND EXPIRATION PERIODS.—III. INTERNATIONAL REGULATORY BACKGROUND: EXPIRATION PERIOD ESTABLISHED IN ARTICLE 29 OF THE WARSAW CONVENTION.—IV. THE INCORPORATION OF THE MONTREAL CONVENTION IN EUROPEAN REGULATION.—V. SEVERAL DOCTRINAL POSITIONS REGARDING EVERY INSTITUTION.—VI. COMPARISON IN THE JUDICIAL INTERPRETATION OF ARTICLE 35 OF MONTREAL CONVENTION.—VII. LACK OF STATEMENT OF THE EUROPEAN UNION COURT OF JUSTICE.—VIII. CONCLUSIONS.