

LA ACCIÓN DIRECTA DEL PORTEADOR DE HECHO FRENTE AL CARGADOR EN EL TRANSPORTE TERRESTRE NACIONAL. ASPECTOS PROCESALES *

María Rosa Gutiérrez Sanz
Profesora Titular de Derecho Procesal
Universidad de Zaragoza

RESUMEN

El legislador, a través de la acción directa recogida en la disposición adicional 6.ª de la Ley 9/2013, confiere al porteador efectivo subcontratado un instrumento que le permite intimar de pago, no solo a quien le subcontrata, sino también al cargador inicial y a subcontratistas anteriores en la cadena de transporte. Se trata de una acción de naturaleza imperativa, pero también caracterizada por ser inmune frente al pago realizado por el cargador inicial. Los problemas de índole procesal que el ejercicio de esta acción genera no han sido tratados de forma unánime por nuestros tribunales creando peligrosas situaciones de incertidumbre. Además, las más recientes resoluciones judiciales han resuelto algunos aspectos de forma que pueden llevar a la inoperatividad de la acción.

Palabras clave: acción directa, legitimación, transporte terrestre, porteador efectivo, concurso de acreedores.

SUMARIO: I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: LA SUBCONTRATACIÓN EN EL TRANSPORTE DE MERCANCIAS TERRESTRE.—II. LA ACCIÓN DIRECTA: UN MECANISMO NOVEDOSO: 1. La acción directa como norma imperativa. 2. La acción directa como garantía de cobro a todo riesgo.—III. CONDICIONES PREVISTAS POR LA DISPOSICIÓN ADICIONAL 6.ª PARA EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN DIRECTA: 1. Supuesto de intermediación en la contratación de transportes terrestres. Efectos de la falta de autorización de subcontratación en el cargador original. 2. Existencia de crédito exigible del porteador efectivo frente al porteador contractual.—IV. ALGUNOS ASPECTOS PROCESALES ESPECÍFICOS DE LA ACCIÓN DIRECTA DE LA DISPOSICIÓN ADICIONAL 6.ª DE LA LEY 9/2013: 1. Jurisdicción y competencia: 1.1. La posible exclusión de la jurisdicción: el arbitraje de transportes. 1.2. Cuestiones de competencia. 2. Las partes en el proceso: 2.1. La parte demandante. 2.2. La parte demandada. 3. Diligencias preliminares. 4. Medidas cautelares. 5. Prueba: inversión de la carga de la prueba. 6. Prescripción.—BIBLIOGRAFÍA.

* Fecha de recepción del trabajo: 27/05/2019. Fecha de aceptación del trabajo: 20/09/2019.

Este trabajo ha sido realizado en el seno del Proyecto de Investigación DER2016-76936-R: «Hacia un régimen jurídico integrado en el transporte de personas y de carga (Plataformas Logísticas)» y del Grupo de Investigación de Referencia «De Iure» (S26_17R).

The direct action of actual carrier against initial shipper in the domestic land transport. Procedure issues

ABSTRACT

Lawgiver in Spain, through the direct action provided for in the Sixth Additional Provision of Spanish Act 9/2013, gives to outsourced actual carrier an instrument that allows him to claim for payment, not only against the outsourcer, but also against the initial shipper and previous outsourcers in the transport chain. The legal nature of this action is compulsory, but another important feature of it is its immunity from the payment made by the initial shipper. Procedure issues to which gives rise the exercise of this action have not been unanimously considered by our Courts, and that is why there are some dangerous situations of legal uncertainty as result of this Case Law. In addition, the most recent judgments have ruled certain matters of form in a way that may lead to the inoperability of the action.

Keywords: direct action, legitimation, land transport, actual carrier, bankruptcy.

SUMMARY: I. BACKGROUND OF THE QUESTION: THE OUTSOURCING IN CARRIAGE OF GOODS BY ROAD AND TRAIN.—II. THE LEGAL DIRECT ACTION: AN INNOVATIVE LEGAL CONCEPT: 1. The legal direct action as a mandatory rule. 2. The legal direct action as a full comprehensive guarantee of collection.—III. LEGAL REQUIREMENTS SET OUT IN SIXTH ADDITIONAL PROVISION TO EXERCISE THE LEGAL DIRECT ACTION: 1. Brokering in carriage of goods by road and train. Legal effects in the absence of consent of first shipper for outsourcing. 2. Existence of a fixed amount and due in favour of performing carrier against contracting carrier.—IV. SOME SPECIFIC PROCEDURAL ISSUES ON LEGAL DIRECT ACTION LAID DOWN IN SIXTH ADDITIONAL PROVISION OF SPANISH ACT 9/2013: 1. Jurisdiction: 1.1. Possibility of jurisdiction exclusion: arbitration in transport. 1.2. Other jurisdiction issues. 2. Contesting parties in the litigation. 3. Preparatory proceedings. 4. Precautionary measures. 5. Reversal of burden of proof. 6. Limitation.—BIBLIOGRAPHY.