

CONVENIO DE CHICAGO DE 1944. NECESIDAD Y CONVENIENCIA DE ACTUALIZACIÓN DEL TRATADO QUE RIGE LA AVIACIÓN CIVIL INTERNACIONAL*

Griselda D. Capaldo**

Titular de Cátedra en Derecho de la Navegación
Facultad de Derecho. Universidad de Buenos Aires (UBA)

RESUMEN

A casi ochenta años de su celebración, un 7 de diciembre de 1944, y a setenta y ocho de su entrada en vigor, el 4 de abril de 1947, el Convenio de Chicago sobre «Aviación civil internacional» muestra signos de desacople con el desarrollo progresivo del Derecho internacional, las características actuales del «Derecho internacional reglamentario» así como las del llamado «Derecho de los organismos internacionales» y, naturalmente, los desafíos planteados por los adelantos tecnológicos del siglo XXI. Por ser un Convenio previo a la adopción de la Carta de la ONU, al Convenio de Viena de 1969 sobre Derecho de los Tratados y al Convenio sobre Derecho del Mar de 1982, entre otros textos relevantes, sus normas muestran un retraso o envejecimiento prematuro que es menester actualizar. Este, y otros desacoples que serán expuestos con más detalle, restan dinamismo a una rama de la ciencia jurídica que debiera estar caracterizada por su adaptación a la evolución del Derecho y a los desafíos planteados por el avance tecnológico.

Palabras clave: Convenio de Chicago de 1944, OACI, Aviación civil internacional, *Aggiornamento*.

SUMARIO: I. INTRODUCCIÓN.—II. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL CONVENIO DE CHICAGO DE 1944. SU COMPARACIÓN CON EL ACUERDO DE PARÍS DE 1919.—III. MODERNIZACIÓN DE LAS CLÁUSULAS DEL CONVENIO DE CHICAGO. RAZONES Y CONVENIENCIA: 1. Evolución y desarrollo progresivo del Derecho aeronáutico internacional: 1.1. Evolución: 1.1.1. La regla de la aceptación tácita en la OMI y su aplicación analógica a la OACI. 1.1.2. Las múltiples velocidades del Convenio de Chicago. 1.1.3. Ampliación de las competencias y funciones de la OACI. 1.1.4. La Asamblea como máximo órgano deliberativo. 1.1.5. Mutua concesión de las libertades técnicas y comerciales. 1.2. Desarrollo progresivo: 1.2.1. Espacio aéreo que cubre la zona económica exclusiva. 1.2.2. El valor vinculante de los Anexos al Convenio. 1.2.3. Solución de controversias. 1.2.4. El Derecho Espacial y la OACI. 1.2.5. Las lagunas del Convenio de Chicago.—IV. ¿ENMIENDA O UN NUEVO CONVENIO?—V. CONCLUSIONES.—VI. BIBLIOGRAFÍA.

* Fecha de recepción del trabajo: 30/6/2025. Fecha de aceptación del trabajo: 1/8/2025.

** DOI: 0000-0003-3702-4594. Investigadora Superior del Consejo Nacional de Investigaciones Jurídicas y Sociales - CONICET. Doctora en Derecho (Universidad de Buenos Aires, UBA). Post-doctoral Fellow de la Alexander Von Humboldt Stiftung, Universität zu Köln (2001-2002; 2006; 2012).

The 1944 Chicago Convention. Reasons and Convenience of its Updating

ABSTRACT

Almost 80 years after its conclusion on December 7, 1944, and 78 years after its entry into force on April 4, 1947, the Chicago Convention on «International Civil Aviation» shows signs of disconnection from the progressive development of international law, the current characteristics of «regulatory international law» as well as those of the so-called «law of international organizations» and, of course, the challenges posed by the technological advances of the 21st century. As a convention that predated the adoption of the UN Charter, the 1969 Vienna Convention on the Law of Treaties, and the 1982 Convention on the Law of the Sea, among other relevant texts, its regulations show a backwardness or premature aging that requires updating. This, and other disconnections that will be explained detailly, are weaken a branch of legal science that should be characterized by its adaptation to the evolution of the law and the challenges posed by technological progress.

Keywords: 1944 Chicago Convention, ICAO, International Civil Aviation, Updating.

SUMMARY: I. INTRODUCTION.—II. HISTORICAL BACKGROUND OF 1944 CHICAGO CONVENTION. COMPARISON WITH 1919 PARIS CONVENTION.—III. MODERNIZATION OF THE CHICAGO CONVENTION CLAUSES. REASONS AND CONVENIENCE: 1. Evolution and progressive development of the International Air Law: 1.1. Evolution: 1.1.1. The IMO rule of tacit consent or silence procedure. Its analogical application to the ICAO. 1.1.2. The multiple speeds of the Chicago Convention. 1.1.3. Extending the ICAO's competences. 1.1.4. The Assembly as the highest deliberative body. 1.1.5. Mutual interchange of technical and commercial freedoms. 1.2. Progressive development: 1.2.1. The airspace covering the Exclusive Economic Zone. 1.2.2. The binding nature of the Annexes to the Convention. 1.2.3. Dispute settlement. 1.2.4. The Space Law and the ICAO. 1.2.5. Loopholes or gaps in the Chicago Convention.—IV. AMENDMENT OR A BRAND-NEW CONVENTION?—V. CONCLUSIONS.—VI. BIBLIOGRAPHY.